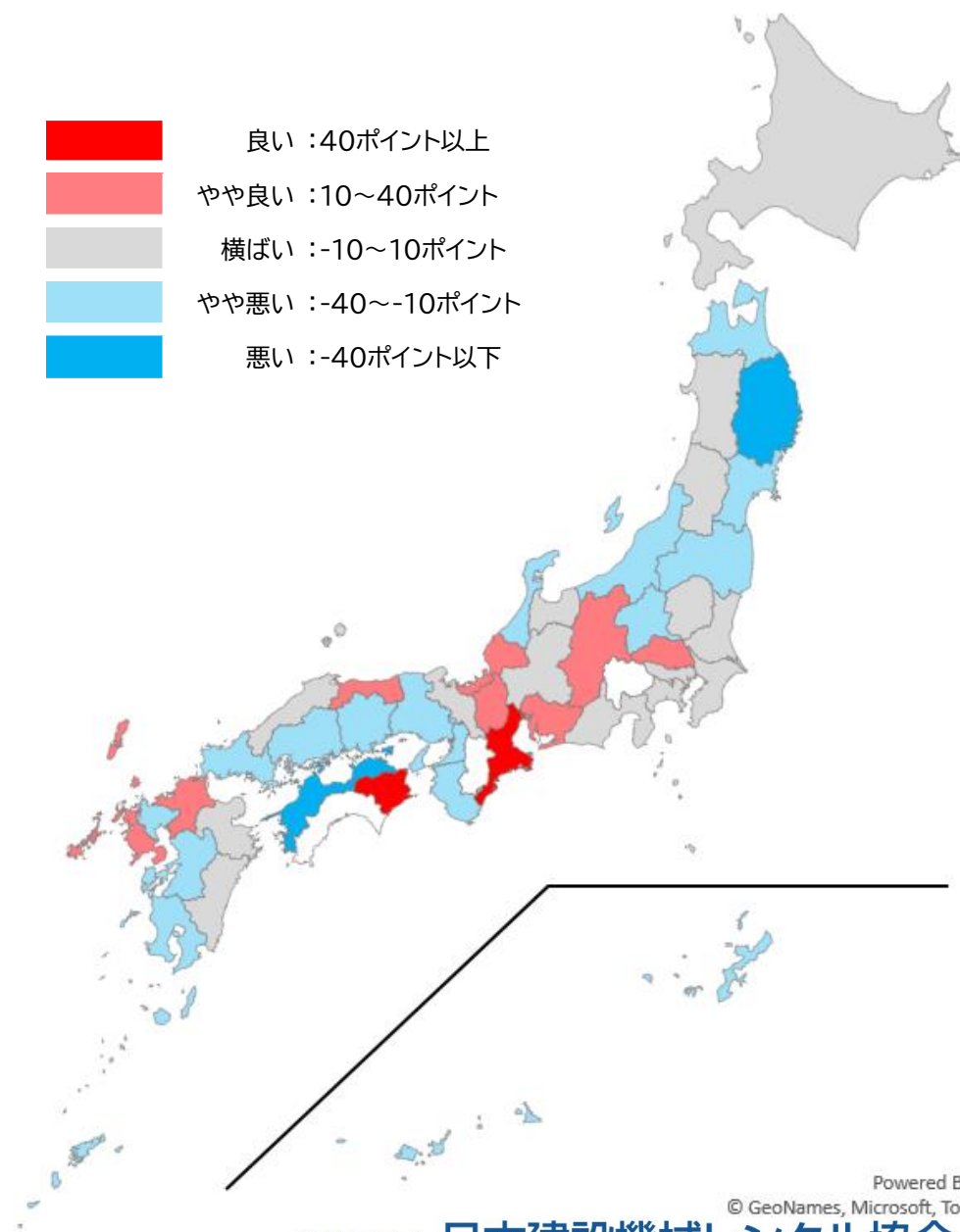
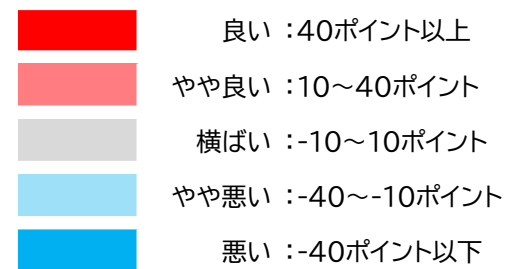
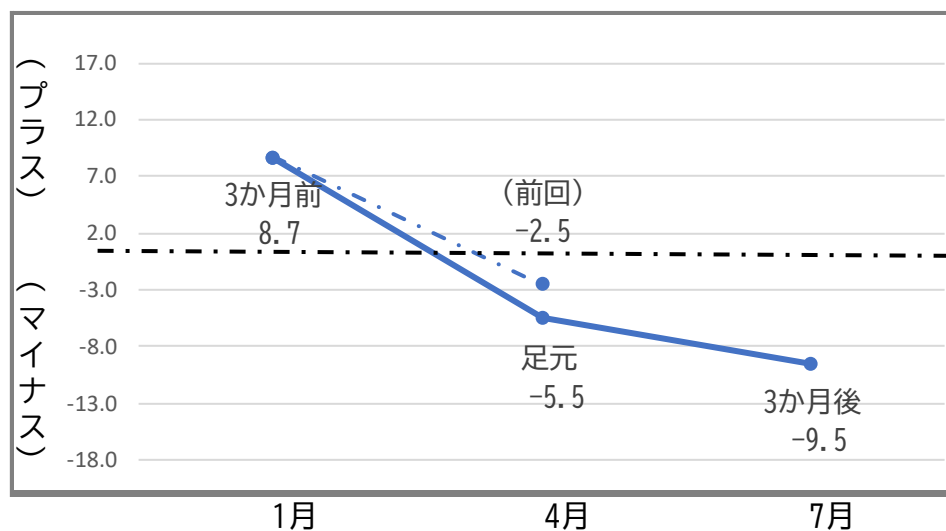


全国の足元の業況は、3か月前の8.7ポイントから**-5.5ポイントに悪化**。前回調査からさらに3ポイントの落ち込みとなった。

都道府県別にみると、まだら模様で、「良い」「やや良い」となった地域は10県、15の道県で「横ばい」という結果になった。先行き（3か月後）の業況は工事量の減少もあり閑散期を迎え稼働率の低下で、悪化の傾向となっている。



全国の業況推移

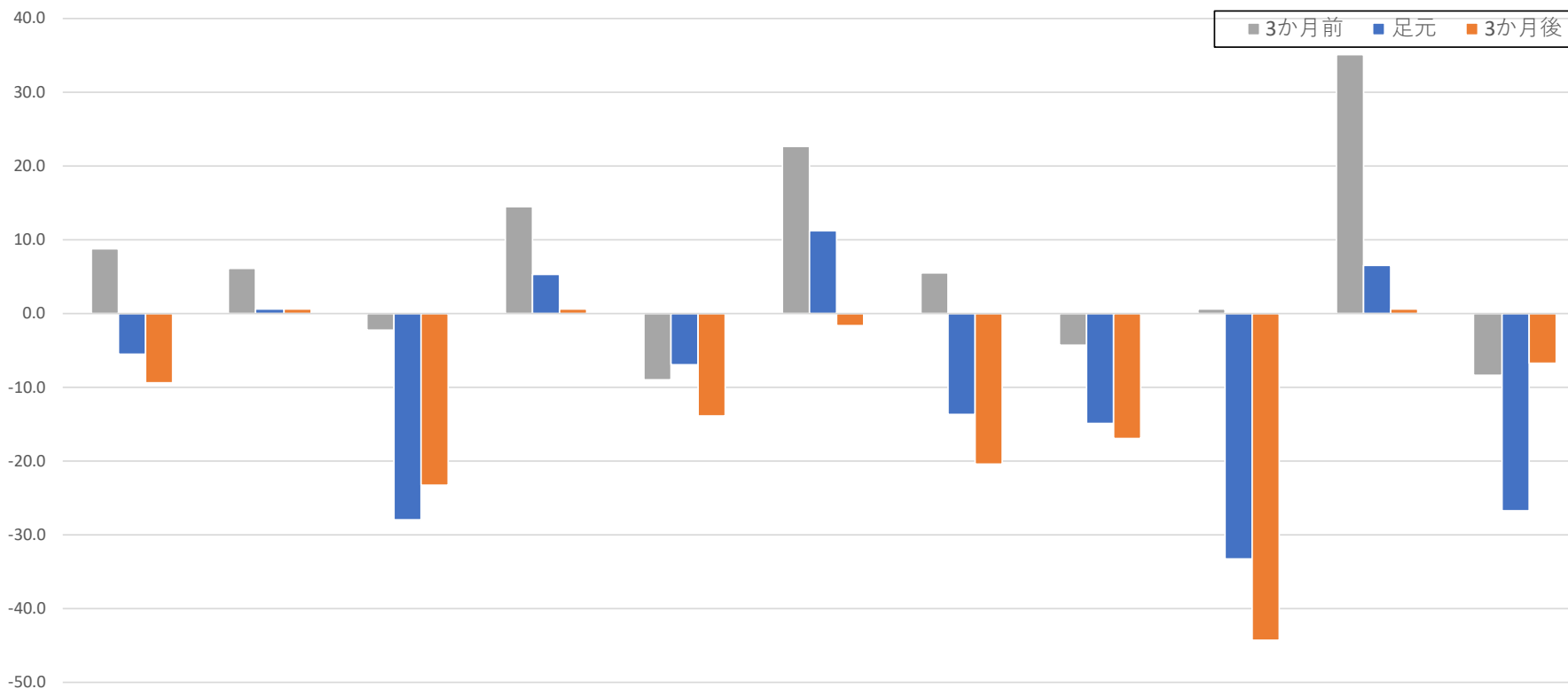


## 地域ブロック別の業況推移

**関東、中部、九州ブロックでは弱含みながら  
堅調に推移。民需がけん引か？**

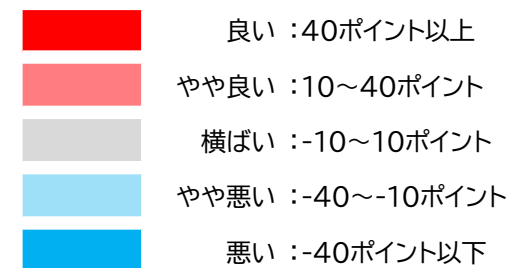
<地域ブロック詳細>

東北：青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県、福島県  
 関東：茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、山梨県、長野県  
 北陸：新潟県、富山県、石川県、福井県  
 中部：岐阜県、静岡県、愛知県、三重県  
 近畿：滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山県  
 中国：鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県  
 四国：徳島県、香川県、愛媛県、高知県  
 九州：福岡県、佐賀県、長崎県、熊本県、大分県、宮崎県、鹿児島県

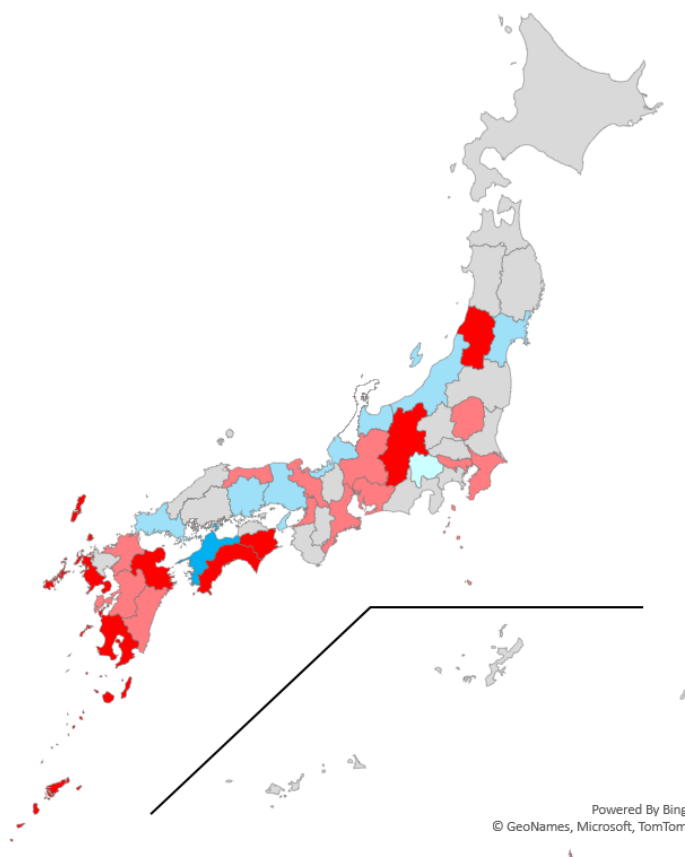


|            | 全国   | 北海道 | 東北    | 関東   | 北陸    | 中部   | 近畿    | 中国    | 四国    | 九州   | 沖縄    |
|------------|------|-----|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|
| 3か月前(前回調査) | 8.7  | 6.1 | -2.2  | 14.5 | -9.1  | 22.6 | 5.6   | -4.3  | 0.0   | 35.2 | -8.3  |
| 足元         | -5.5 | 0.0 | -27.9 | 5.2  | -7.0  | 11.3 | -13.7 | -14.9 | -33.3 | 6.6  | -26.7 |
| 3か月後       | -9.5 | 0.0 | -23.3 | 0.0  | -14.0 | -1.6 | -20.5 | -17.0 | -44.4 | 0.0  | -6.7  |

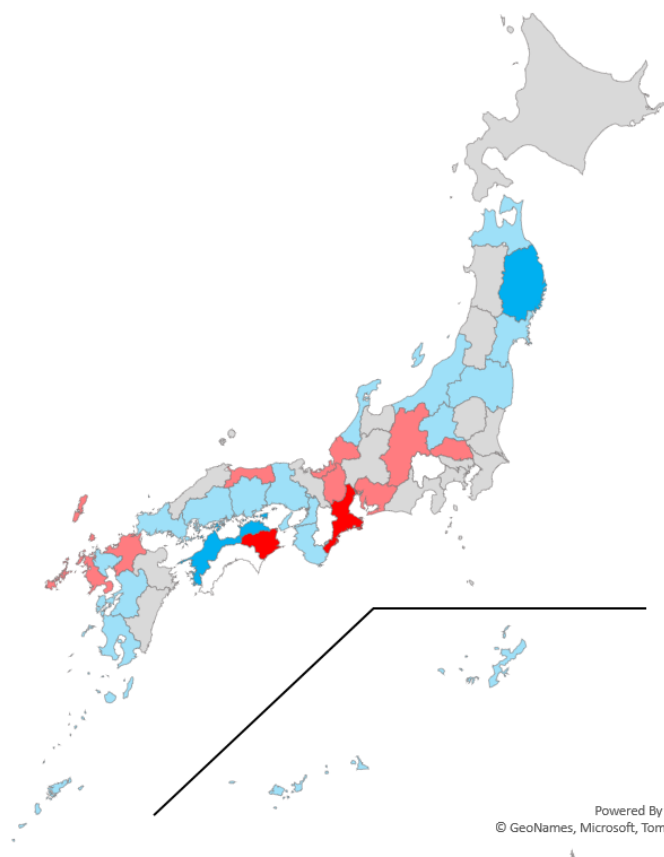
## 都道府県別業況マップ



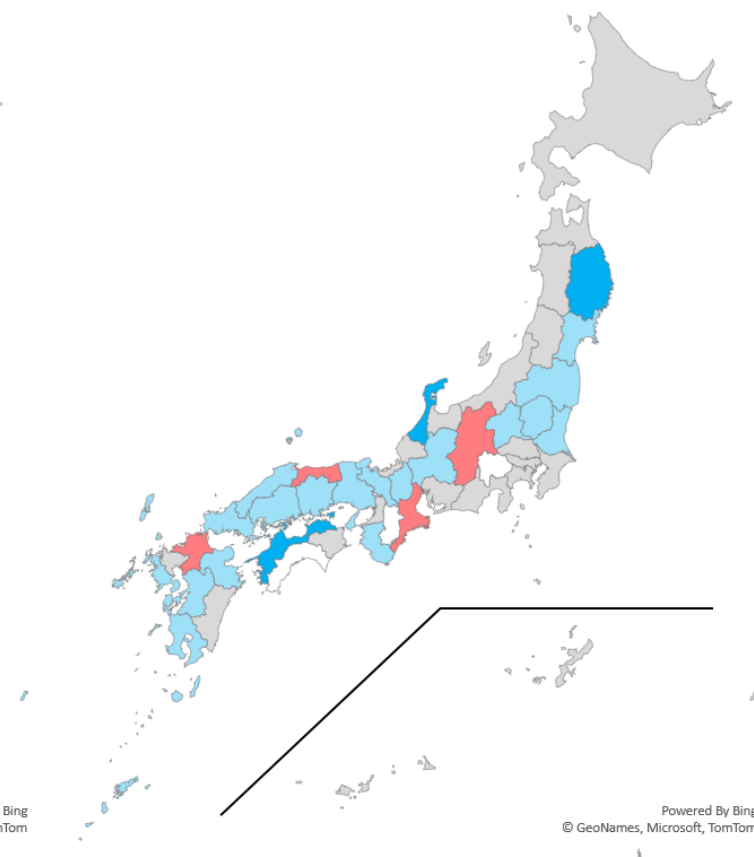
3か月前 (前回調査)



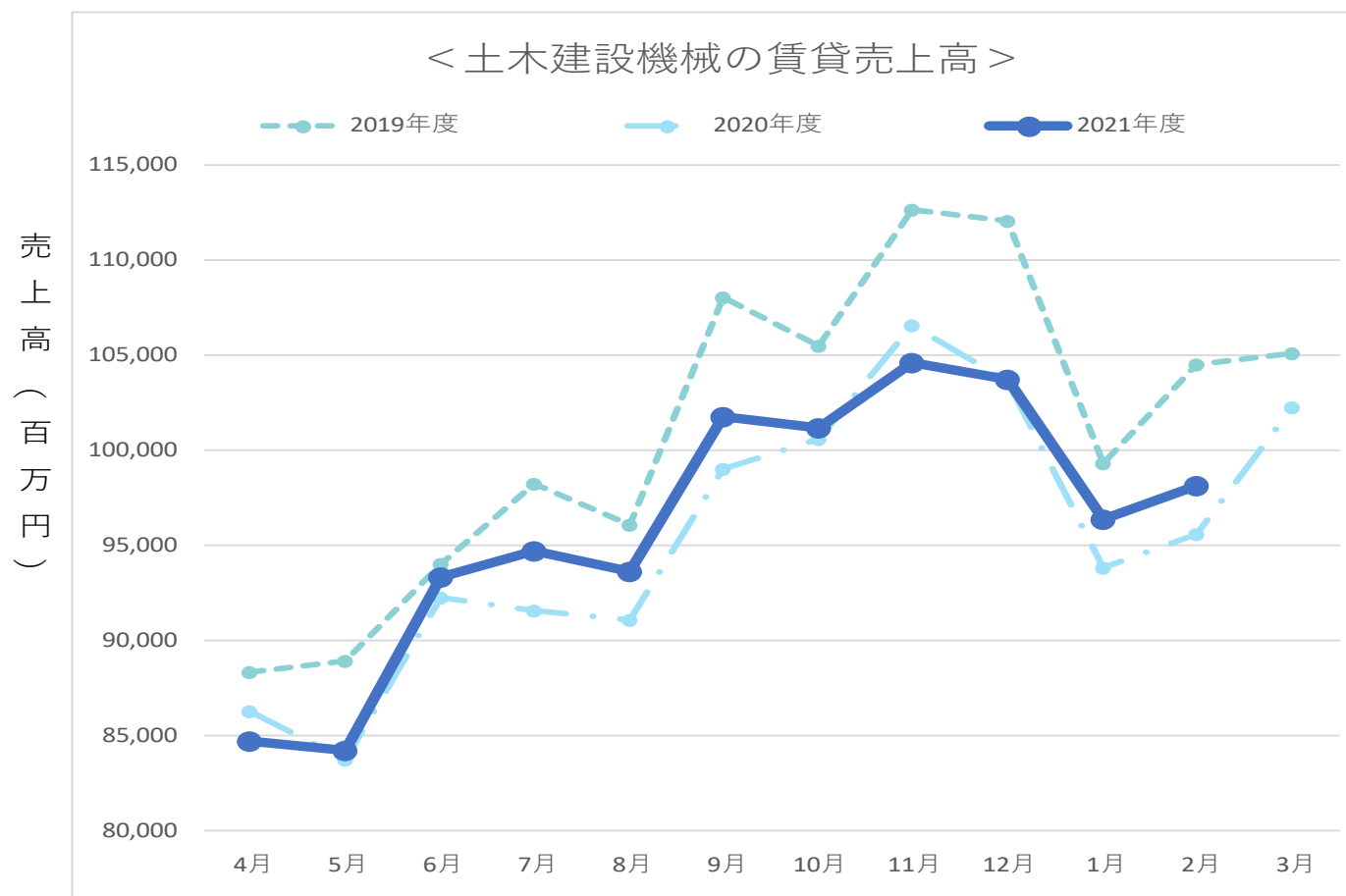
最近 (足元)



先行き (3か月先)

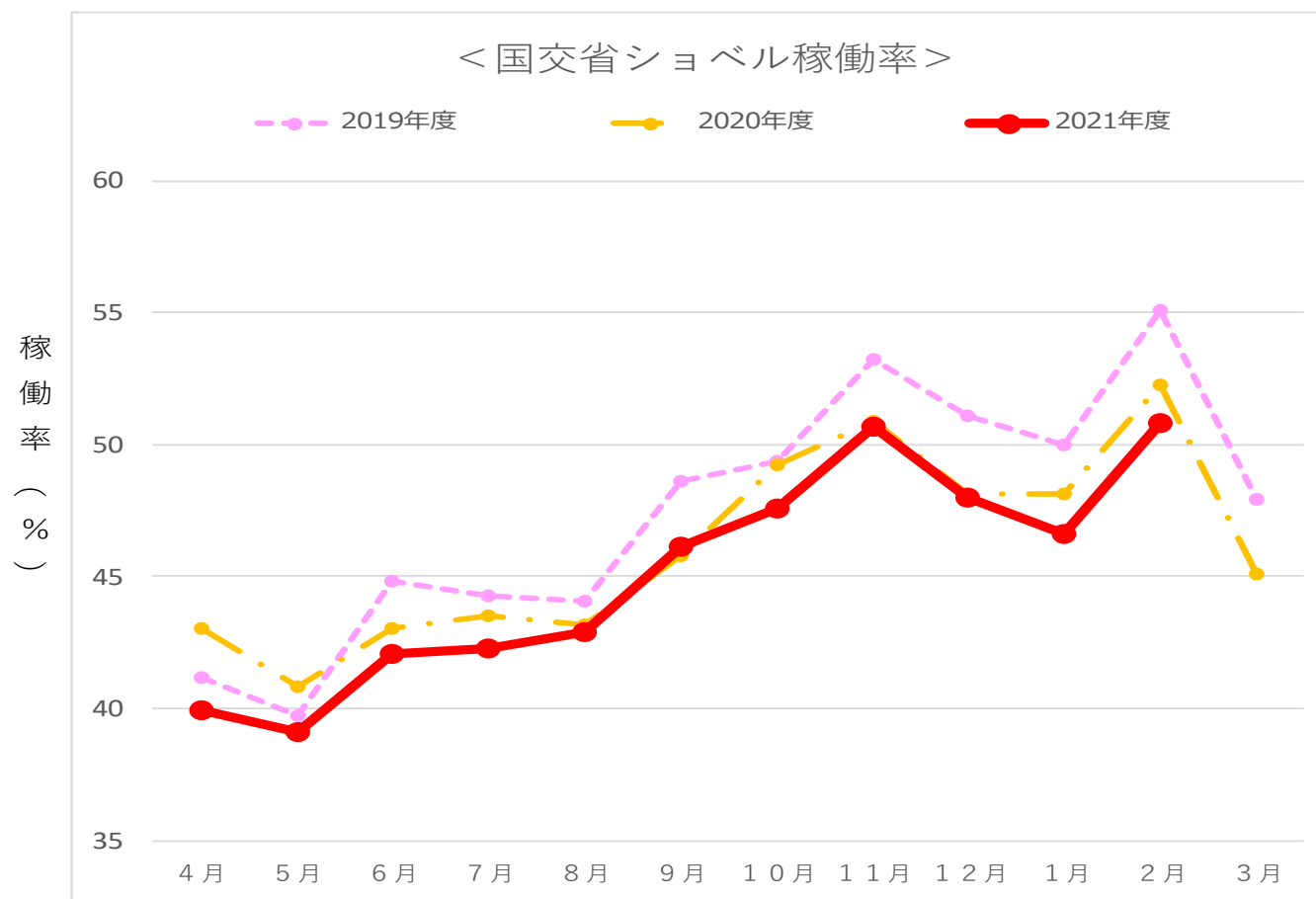


賃貸売上高は、12月以降前年水準を上回り堅調となった。  
 22年度はウィズコロナ禍での経営となるが、**国交省の公共工事予算額は前年度比99%の5.85兆円**となっており、4月以降の工事発注量を注視したい。



＜出典：経産省「特定サービス産業動態統計調査」＞

レンタル部門の主要な機材である油圧ショベルの稼働率は、賃貸売上高が回復基調にあるものの、1月以降昨年同月比を下回っている。土木工事等の発注量が弱いのか、需要と供給に変調の兆しがあるのか推移を見守りたい。



会員各社の事業所を対象に、「足元」「3か月後」の業況を  
1. 良い、2. さほど良くない、3. 悪い の3つの選択肢で聴取。回答結果よりDIを算出した。

$$DI = (\text{「1.良い」の回答社数構成百分比(\%)}) - (\text{「3.悪い」の回答社数構成百分比(\%)})$$

|       |                 |
|-------|-----------------|
| 実施時期  | 2022年4月4日～4月11日 |
| 調査配信数 | 1028 事業所        |
| 有効回答数 | 581 事業所         |
| 回答率   | 56.5 %          |

# 建設機械レンタル業地域業況調査報告〈4月〉都道府県別回答状況



| 都道府県 | 有効アドレス数 | 回答数 | 回答率   |
|------|---------|-----|-------|
| 北海道  | 63      | 32  | 50.8% |
| 青森県  | 15      | 8   | 53.3% |
| 岩手県  | 17      | 11  | 64.7% |
| 宮城県  | 50      | 23  | 46.0% |
| 秋田県  | 16      | 10  | 62.5% |
| 山形県  | 11      | 4   | 36.4% |
| 福島県  | 44      | 30  | 68.2% |
| 茨城県  | 19      | 16  | 84.2% |
| 栃木県  | 23      | 12  | 52.2% |
| 群馬県  | 16      | 8   | 50.0% |
| 埼玉県  | 34      | 16  | 47.1% |
| 千葉県  | 28      | 13  | 46.4% |

| 都道府県 | 有効アドレス数 | 回答数 | 回答率   |
|------|---------|-----|-------|
| 東京都  | 94      | 41  | 43.6% |
| 神奈川県 | 62      | 32  | 51.6% |
| 新潟県  | 23      | 13  | 56.5% |
| 富山県  | 16      | 12  | 75.0% |
| 石川県  | 20      | 11  | 55.0% |
| 福井県  | 11      | 7   | 63.6% |
| 山梨県  | 0       | 0   | -     |
| 長野県  | 21      | 15  | 71.4% |
| 岐阜県  | 5       | 4   | 80.0% |
| 静岡県  | 25      | 14  | 56.0% |
| 愛知県  | 56      | 39  | 69.6% |
| 三重県  | 10      | 5   | 50.0% |

| 都道府県 | 有効アドレス数 | 回答数 | 回答率    |
|------|---------|-----|--------|
| 滋賀県  | 19      | 10  | 52.6%  |
| 京都府  | 7       | 4   | 57.1%  |
| 大阪府  | 60      | 28  | 46.7%  |
| 兵庫県  | 28      | 18  | 64.3%  |
| 奈良県  | 1       | 0   | 0.0%   |
| 和歌山県 | 21      | 13  | 61.9%  |
| 鳥取県  | 8       | 4   | 50.0%  |
| 島根県  | 4       | 4   | 100.0% |
| 岡山県  | 13      | 8   | 61.5%  |
| 広島県  | 34      | 24  | 70.6%  |
| 山口県  | 12      | 7   | 58.3%  |
| 徳島県  | 1       | 1   | 100.0% |

| 都道府県 | 有効アドレス数 | 回答数 | 回答率    |
|------|---------|-----|--------|
| 香川県  | 13      | 6   | 46.2%  |
| 愛媛県  | 4       | 2   | 50.0%  |
| 高知県  | 1       | 0   | 0.0%   |
| 福岡県  | 42      | 29  | 69.0%  |
| 佐賀県  | 3       | 3   | 100.0% |
| 長崎県  | 10      | 7   | 70.0%  |
| 熊本県  | 14      | 9   | 64.3%  |
| 大分県  | 9       | 4   | 44.4%  |
| 宮崎県  | 7       | 5   | 71.4%  |
| 鹿児島県 | 11      | 4   | 36.4%  |
| 沖縄県  | 27      | 15  | 55.6%  |

※有効アドレス数：調査案内メールの送信対象となった全アドレス数から送信不可（メールアドレス無効）の数を除いたアドレス数



レンタル業界は、おおむね繁忙期と閑散期がはっきりしている業界と言えます。  
この業況調査は、そうした季節要因を除いた調査時点での業況水準を示したDIを調査しています。

前と比べて「上昇」「下降」という**以前との変化方向**で判断するのではなく、売上が「良い」「悪い」という**調査時点の水準**で業況を判断しています。  
回答の際の参考にしてください。

次回調査は2022年7月に実施予定です。  
会員会社様の肌で感じる地域業況感調査にぜひ回答のご協力をお願いします。

同年8月には回答結果を都道府県単位でご報告いたします。

